



EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 60. OCTUBRE-2017

El vuelo del búho con alas de Pegaso

Dice Mircea Eliade, en su “Historia de las religiones”, que los mitos no son sólo precedentes y ejemplos, sino que revelan una estructura de lo real que escapa a la aprehensión empírico-racionalista. Son precedentes porque expresan orígenes que jamás deben ser olvidados, ejemplos que transmiten fuerza de pensamiento y acción. “Debemos hacer como hicieron los dioses”, decían, tratando de reconstruir una edad de oro. A mi juicio, los mitos son también expresiones onto-poéticas de fenómenos de la realidad. Onto-poéticos porque el ser fundamental del hombre se expresa en ellos de manera poética, como una recreación. No hay que desecharlos, sino interpretarlos. Como podemos atribuir al Heidegger, “la estructura del ser en el mundo del existir, es el cuidado”, de sí mismo y del mundo en su existir.

Viene a cuento porque, como bien sabéis, tomamos de Bloch, y su “Principio Esperanza”, el símbolo del Búho de Atenea, el que emprende el vuelo cuando impera la oscuridad y lo edificado cae por tierra. No nos referíamos a la lechuza de Hegel, porque en aquella tesisura nos situábamos, como Bloch apunta, ante un frente, con lo emergente en nuestras entrañas, y ante un horizonte de lo porvenir.

Hoy pretendo ponerle a ese búho las alas de Pegaso, bajo el viento “Eurotas”, el que pone en pie los jardines de Flora. Allá. En el Jardín de las Hespérides, pasado áureo, donde las hijas de la noche, las tres hijas de Héspero tienen casa; donde existe el vellocino de oro; y dondelos dos hermanos, Pegaso, el que en su vuelo tira de la noche y sigue el curso que en los cielos le marca Eos, la de los dedos de rosa; un poder ascensional de la naturaleza con capacidad innata de espiritualización, que lleva sobre sus lomos a Crisaor, el niño de la mágica espada de oro, ambos hijos de Poseidón, el que agita el mar con su tridente.

Flora, la verdeante, reina sobre un jardín de mil colores en una isla en los confines del oeste del mundo, donde el Céfiros la encerró. Allí el trigo y los viñedos, la flor de la juventud, la adolescencia. Allí Eurotas, el cálido

viento del sudoeste la hace crecer, y le trae semillas, algunas en que se han convertido las gotas de sangre de los heridos, como Jacinto y Adonis, frente a los otros vientos gélidos como el Kaikias o el Bóreas, los que agostan desde el sur como el Notos, el Lipps que los romanos llamaban Africus, y contra Céfiro, su carcelero del oeste.

Permítaseme que señale que pusimos en vuelo al Búho de Atenea, en la versión de Bloch, cuando nuestros jardines, trigales y viñedos estaban arrasados. Y pintamos amanecidas en nuestra Cacharrería, y nos hicimos vasos para dar de beber alma; y esperamos a que un día hubiera amanecer en la noche; que Crisaor pudiera envainar la espada a lomos de Pegaso, y este, en vuelos altos, tirara de la noche hacia la luz. “Ya vendrá un viento fuerte que nos lleve a nuestro sitio”, decíamos en tanto trabajábamos y esperábamos; ya soplará Eurotas que ponga otra vez en pie cosechas y jardines.

Ya huele el aire con amanecer de islas, de fiestas por llegar; ya el viento cálido nos trae las nuevas semillas; ya vemos emerger las nuevas estructuras de lo real, y todo lo pasado es ejemplo. Sí, “la “estructura del ser del mundo es el cuidado”, la atención, la dedicación, el compromiso. Más allá de la geodésica, el Bicentenario puede ser la tierra firme, después de tanta travesía, bajo el viento “vulturinos”, que decían los romanos, porque producía bancales inesperados en bajuras donde encallaban las naves.

El mapa de navegación ya tiene rumbo. Tres comisiones ya trabajan; cuatro con la del Bicentenario; el gaviero está en las gavias. Es tiempo de trabajo, no ya de figurantes de opereta; no ya de amotinados ni de corsarios ni de turistas.

Nuestro búho de Atenea ya tiene alas de Pegaso. Que toda la tripulación esté en su sitio, y si por un momento falta el viento, vayamos a los remos.

La tertulia en el mes de octubre

Día 4

**Título: '¿Hay soluciones para la situación catalana?'
¿Es posible encontrar una solución que permita el encaje de Cataluña en el marco de una Constitución Española?**

Introducción: Pablo Llorente

El debate **“Soluciones para Cataluña”** realizado en el marco de nuestra tertulia El Buho de Atenea es el primero de los debates que se van a realizar a lo largo de este curso, los primeros miércoles hábiles de cada mes.

Nuestro contertulio Pablo Llorente, durante 25 minutos, introdujo el tema de debate, mencionando los principales hechos históricos, previa lectura del currículo de Pablo que le hacía acreedor a introducir este apasionante debate. Nos habló de Cataluña y de lo que solemos denominar como “el problema catalán”.

Finalizada su intervención se abrió un turno para que todos los presentes, por orden y en el tiempo máximo de 1 minuto, manifestasen, de manera sucinta, su opinión, respecto de la cuestión planteada, e indicasen que probable escenario pensaban que habría de existir en España en uno o dos años. El moderador, propuso como escenarios más probables los tres siguientes, debiendo los asistentes decantarse por uno de ellos:

- A) Es posible encontrar una solución. Cataluña continuará en España.**
- B) Ya no es posible encontrar una solución. Cataluña será independiente.**
- C) No es posible una solución o un desenlace a corto plazo. La crisis de Cataluña continuará.**

La mayoría de los asistentes (17) se decantó por la solución C, algunos por la A y ninguno por la B.

Después de este turno inicial, el moderador abrió un segundo turno preguntando a los asistentes que indicaran si deseaban manifestar su opinión; anotó las solicitudes de palabra que se hicieron y las fue concediendo, por orden de petición, para exponer durante un tiempo máximo de 2 minutos.

Este tiempo de 2 minutos lo adoptó el moderador, en función del número de peticiones realizadas y con la expectativa de poder abrir, al menos, otro turno más; sin embargo, dado que una gran parte

de los que hicieron uso de la palabra superaron el tiempo asignado, el tercer turno no fue posible.

El debate estuvo acotado a la expresión y defensa de las actuaciones que, en opinión del que hacía uso de la palabra, debería llevar a cabo el gobierno de España para intentar resolver el “problema catalán”.

El lema era “Soluciones para Cataluña”, por lo que se procuró que el debate fuera, en todo momento, constructivo; y, para ello se pidió a los contertulios que no debatieran sobre la historia pasada sino sobre las posibles soluciones.

Todos respetaron las acotaciones del debate y este transcurrió con gran normalidad, sin que nadie se exaltara en exceso, pese a la enorme crispación y tristeza que sentían todos los presentes por los hechos que están sucediendo estos días en Cataluña.

¿Qué soluciones se barajaron? Pues podría decirse que todas aquellas que son objeto de debate en nuestros hogares, en la calle, en las redes sociales, etc. fueron expuestas. Y así, se habló, de modificar la Constitución; se habló de buscar espacios de diálogo con la Generalitat; se habló de aplicar la ley con toda la severidad necesaria para que los desmanes y abusos que se han cometido y, todavía, se están cometiendo, no queden sin castigo y sirvan de ejemplo para que nadie vuelva a poner a la nación en un brete; se habló de recurrir al ejército si era necesario; se habló de la necesidad (para que esto no vuelva a repetirse), de que el Estado recupere las competencias en Educación, Sanidad y Seguridad; se habló de realizar cuanto antes unas elecciones en Cataluña y también unas elecciones generales en toda España; se habló de crear la Unión Ibérica de Pueblos e integrar a Portugal; se habló del enorme peligro que representaban los nacionalismos y el supremacismo que los originaba; en fin, se habló de muchas cosas, todas ellas fundamentadas y expresadas con medida, por lo que el debate resultó ser muy interesante e instructivo, desde todos los puntos de vista. Ha sido un buen estreno de el debate mensual sobre un asunto de actualidad y que nos preocupa a todos.

Día 11

Título: 'Diferencias conceptuales entre el honor y la honra. Su presencia en los proverbios españoles'
Conferenciante: Juan José Álvarez

Habló Juan José sobre la semántica de las palabras honor y honra, deteniéndose especialmente en el punto de vista caballeresco y acompañando sus explicaciones de muchos de aquellos refranes de nuestro idioma en las que figuran.

Juan José nos fue explicando qué eran el honor y la honra, o fama personal, como dos conceptos que, a lo largo de la historia y en casi todas las culturas, los hombres han considerado muy importantes y por los cuales muchos han perdido la vida o han sido gravemente heridos. Y, aunque afectasen también a las mujeres, los hombres, tradicionalmente, han considerado que son de su exclusiva responsabilidad.

La ‘honra’, buena fama o buen nombre es externo a la persona y de ella se puede decir que es una cortesía que nos hacen los demás; siendo, por esta razón, que la ‘honra’ o buena fama es algo que se recibe y es debido; el honor, sin embargo, es interno y de él se puede decir que es una cortesía que la persona se hace a sí misma; siendo, por esta razón, que el honor es algo que se posee y se defiende.

El honor y la honra ya eran importantes en el mundo antiguo, pero adquieren especial relevancia en la Edad Media, al constituirse en el espíritu y sustancia de un mundo singular, la Caballería, a la que solo podían pertenecer los nobles. Posteriormente, este espíritu caballeresco contagió a los restantes estamentos.

La creación en el Renacimiento de ejércitos profesionales, constituidos fundamentalmente por unidades de infantería, dio origen a un estereotipo de soldado que algunos han calificado como soldado gentilhomme, por emular las costumbres caballerescas. Muchos de estos soldados eran, verdaderamente, de linaje noble y, otros participaban de la tradición por la cual se admitía que el ejercicio de la profesión de las armas hacía de los soldados hombres con honor. Solían ser estos últimos, aquellos que alcanzaban determinados grados, gozaban de buena fama y mostraban tener alguna formación. Y esta consideración de hombres de honor que se les otorgaba impelía a muchos de estos soldados, independientemente de su origen, a actuar como tales para no desmerecer esa cortesía social. Consecuentemente, los soldados, revestidos de hombres de honor, procuraban esforzarse en el combate y mostrarse valerosos, sin miedo a la muerte o a ser heridos.

Ser calificado como persona de honor proporcionaba distinción, y es por esto último por lo que, con el despuntar de la burguesía, muchos de los que lograban sobresalir socialmente, aunque no profesaran las armas ni fueran de clase noble, comenzaron a atribuirse a sí mismos la consideración de personas de honor. Y es así como el concepto de honor se fue extendiendo por las diversas capas de la sociedad hasta el punto de que, hoy en día, es persona de honor quien por tal se tiene.

La defensa del honor puesto en duda era, antiguamente, algo ineludible y la causa principal de la mayoría de los duelos que se han producido a lo largo de la historia.

Día 18

Título: '**Nacionalismos y Nazionalismos; nuevos tiempos, nuevas ideas**'

Conferenciante: Faustino Merchán

Faustino Merchán Gabaldón planteó su conferencia “Nacionalismos y nazionalismos” con el claro propósito, como pudimos apreciar, de subrayar las similitudes que frecuentemente se dan entre aquellas personas que se definen, simplemente, como nacionalistas, con aquellas otras que defienden ideas supremacistas y totalitarias; ideas que constituyeron, en su época, la base de la ideología nazi.

Con relación al problema que hay, actualmente, en España con Cataluña, afirmó Faustino que el cinismo e hipocresía de algunos es cada vez más apabullante, pues abren las puertas a los refugiados de lugares lejanos y se las cierran a los que viven al lado.

La lengua, señala, se utiliza como arma cuando debe ser únicamente un medio para entendernos, y se han creado falsas barreras construidas sobre las mentiras, que se han abierto paso gracias a la dejación de funciones de los gobiernos de España permitiendo el traspaso de la competencia en Educación; y subraya, que la Educación jamás debería servir para separar sino para unir.

A través de la educación se inoculó en muchos alumnos catalanes el odio a España y, también, al resto de la población mediante la manipulación en unos medios de comunicación que debieran haber estado al servicio de todos los ciudadanos.

Actualmente hay familias y amigos enfrentados. Nos recuerda Faustino las conocidas palabras de Nelson Mandela: ***Es tiempo de construir, no de destruir. El perdón aleja el temor.***

El Instituto Elcano, basándose en el euro barómetro, realizó un estudio cuyo resultado fue que España es el país de Europa que ha perdido más identidad.

Señala, también Faustino, que en estos procesos un 1% de activistas muy radicalizados y decididos suele movilizar al resto de aquellos que son proclives a sus ideas.

Finalizada la conferencia se produjo un animado debate sobre lo expuesto por Faustino y algunas otras opiniones, todas ellas interesantes, relacionadas con el proceso catalán.

Día 25

Título: **'El nacimiento de los partidos políticos a la cuna de las sociedades secretas en España'**
Conferenciante: Francisco Medina Pérez de Laborda

Francisco inició su conferencia diciendo que la Monarquía Absoluta borbónica decidió que el poder se ejercía **sin más límite que “Notre bon plaisir” (El deseo del Estado). La Guerra de la Independencia (1808-1814) fu un auténtico “estado naturaleza”** (Thomas Hobbes, y de John Locke, siglo XVII). Los patriotas, decidieron **dotarse de un marco estatal distinto de la anarquía que se estaba viviendo**, que fraguó en la aprobación de la Constitución de 1812.

El pueblo (la burguesía, los artesanos) ignoraba y **no conocía el potencial generador** del sistema liberal en la vida económica y política de la nación. **Las Sociedades y Tertulias Patrióticas se convirtieron en centros de difusión de la cultura política del liberalismo. Morayta, Gran Oriente de la Masonería**, decía: **“La revolución de 1820 se debió a la Masonería”**. Una de estas sociedades fue el **“Ateneo Español” de Madrid, que fue el primer Ateneo, fundado en abril de 1820. La misión principal de las Sociedades Patrióticas en el Trienio Liberal fue crear opinión pública. Las sociedades secretas como la Masonería, los Comuneros o los Carbonarios pusieron la gasolina que vivificara y se impusiera unos objetivos máximos de libertades políticas.**

El ministro de Gracia y Justicia, Garelli decía **“se goza de un ilimitado derecho de petición”** (petición directa del ciudadano a las Cortes). Parte de los diputados **se negaban a que los ciudadanos se reunieran para debatir políticamente. Tenían terror al tumulto, a la muchedumbre reunida.** Fue fundamental la prensa política que iniciaba en España su camino; se ha inventariado hasta 680 publicaciones, en general con una vida corta, como: Eco de Padilla, El Zurriago, La Tercerola, El Imparcial, Universal, etc.

La igualdad ante la ley, la demandaban los que tenían capacidades para utilizarla, pero la masa del pueblo, la rural, no la echaba en falta, anclada

en unas creencias tradicionales muy firmes y enraizadas en la población.

Y en el mes de noviembre...

Día 8

Título: **'LA EUTANASIA'.
CUESTIÓN A DEBATIR: ¿LA EUTANASIA
ES ÉTICAMENTE ASUMIBLE?**
Introdutora: Maite Cuesta

Día 15

Título: **'Aciertos y desaciertos de las nuevas
Políticas educativas en España.'**
Conferenciante: Marta Vázquez Título

Día 22

Título: **'Conceptos acerca de Dios y el Hombre en
la Francmasonería'**
Conferenciante: Javier Sánchez de Amoriaga y Garnica

Día 29

Título: **'La vigencia de LARRA en la crisis de España'**
Conferenciante: Jesús Miranda de Larra